

e. m. kl. 2 på
ekinson.

dena samman-
uppbyggelse-
gudstjänsterna,
rest väderleken
arken.

madsklass, som
gs och fredags
härefter på fre-
l. 2-5 e. m.

tar gemensam
iniaförsamlingen
Densamma hål-
mlingens kyrko-

af församlingens
gna medlemmar,
lag till Messilla
ida i krigstjänst.
iden söndag er-
gäfvat ett ur från

ganist och kör-
a gångna veckan
ch vänner i Stan-
lin har skött or-
erna under hans

TSKYRKAN:

n serverar ung-
e å högskole-
ilkommen.

en stor dag. På
gudstjänst för de

i fria mäns föresats att här bygga ett
samhälle med själfstyrelse.

Detsamma var fallet under Lin-
colns ledning. Han om någon var
medveten om att ett krig är eller kan
vara ett gudomligt straff. Och i sö-
dern vanställdes han till en bödel, som
fann noje i sitt blodiga yrke. Men
detta hvarför lämnade han storsinnadt
och ödmjukt åt den allsmäktige. Hans
eget mänskliga och för oss vägledan-
de hvarför var ett ändamål: unio-
nens bestånd. Han drog svärdet för att
försvara Washingtons verk.

Detsamma är fallet nu. Om detta
vore just ett vanligt eller ovanligt
gräl om mitt och ditt, om det vore
fråga bara om att hämnas lidna oför-
rätter och förödmjukelser, så kunde
det möjligen anses som en dygd att
det amerikanska folket tålt och lidit
mer än det tålde och led innan det
ändtligen drog svärdet. Men nu äro
vi icke i kriget hufvudsakligen eme-
dan det och det grufliga händt oss
och andra. Vårt hvarför är icke huf-
vudsakligen en orsak eller tusen or-
saker utan ett ändamål. Och ändamå-
let är icke att hämnas lidna oförrät-
ter och betala igen lika för lika, utan
ändamålet är att med kriget göra
slut på dess orsaker, skaffa världen
en fred, som är mer än vapenhvila,
och bota de sår, som kriget slagit.

Artificiell arm, lika användbar som

och saknade bl
val.

Han har bot
1876 och har h
i alla sina för
icke ämbetet p
behof, ty geno
har han förvä
höfver för att
belt äfven om
bli vald, men
att om han bli
kommer han a
däråt, som ha
affärsintressen

"Dick" — ty
allmänt känd -
ta detta ämbe
och tror på at
detaljerna, nå
ligt för framg
adv.

To the Voters

Believing
more nearly f
out for your
judgement, is
ant, although
fices within t
McPherson
self to be ful
tent to fill t
myself to fill
myself, if yo
nomination a

HVARFÖR ÄR AMERIKA I KRIGET?

Af

The Rev. David Nyvall,
President för North Park College,
Chicago, Ill.

För oss svenskfödda amerikaner och för svenskarna i Sverige är just nu ingenting viktigare att klart och otvifvelaktigt veta än det att Amerika är i kriget af fri vilja och i den oåterkalleliga bestämmelsen att segra.

Det är icke presidenten, som fört oss i kriget, icke heller visa kapitalister, giriga efter vinster, äfven om dessa skola köpas med blod. Det är det amerikanska folket, som genom sina representanter i kongressen beslutat att deltaga i kriget och det först efter mycket öfvervägande och så godt som enhälligt. Talet, som hördes då och omedelbart efter krigsförklaringen, att detta krig icke är folkets krig, emedan frågan icke hänsköts till en populär omröstning, höres icke mer. Helt naturligt, eftersom vid denna tid alla måste hafva hnut besinna, at det enda rätta och trygga i en så allvarlig kris är att handla konstitutionellt.

Antag, att kriget med sydstaterna, då det gällde unionens vara eller icke vara, hänskjutits till en orolig och uppskrämd allmänhets omröstning. Är det någon, som tviflar på att en majoritet af denna uppskrämda allmänhet hade försummat att rösta nej, så högröstat att alla insiktsfulla och anavariga folkrepresentanter, bland dem Lincoln, kommit i en hopplös minoritet med resultatet af unionens upplösning och kanske tio krig sedan dess mellan de olika förenade staterna i Amerika? Om vi i fredstider tro på folkstyrelse i den form, som konstitutionen gifvit oss, skola vi kasta den för alla vindar i krigstider, då den som bäst behöfves?

Att det amerikanska folket vill detta krig betyder icke att det önskar detta krig eller något krig. Detta är hvad det amerikanska folket angår, intet önskekrig utan ett viljekrig. Och det sammanhänger därmed att frågan hvarför vi äro i kriget icke har sin egentliga tyngdpunkt i orsaker utan i ändamål. Vi uttrycka båda i samma hvarför. Men det är icke samma sak.

Skillnaden mellan detta hvarför, som fäster sig vid orsaker, och detta andra, som fäster sig vid ändamål, är gränsen, som historien drager mellan furstliga och folkliga gräl, som burit frukt i ökade krigsbördor och nya tråtor och krig, som burit frukt i segern för stora ideer och rest nya milstolpar under mänsklighetens vandring mot sitt mål på jorden.

Alla krig, i hvilka det amerikanska folket tagit del, hafva varit af det senare slaget. Det var fallet då Washington ledde. Detta vårt första krig tändes icke af gnistorna från nöjet med en inskränkt engelsk kolonialstyrelse med dess retsanamma beskattning och hopade små orättvisor. Det tändes från den eld, som brann